

# REZULTATI LOKALNIH IZBORA, 2012.

**Dr. sc. Omer Hamzić**



## **NA PETIM LOKALNIM I DESETIM POSLIJERATNIM**

izborima u BiH, održanim 7. 10. 2012. godine, građani su birali vijećnike za 78 općinskih vijeća u Federaciji BiH, 58 skupština opština u Republici Srpskoj, pet skupština gradova u Republici Srpskoj, 135 načelnika općina i 5 gradonačelnika u BiH, te Skupštinu Brčko Distrikta. Za glasove birača nadmetao se 30.351 kandidat, od čega je njih 550 kandidirano za načelnika/gradonačelnika, a 29.652 za vijećnike. Od ukupno 3.144.296 upisanih birača u Centralni birački spisak, na birališta je izašlo i glasalo 1.744.918. birača ili 56,36% (na prethodnim lokalnim izborima zabilježena je izlaznost od 55%).

Tokom izbora u vlast se pokušalo "ugurati" oko 30.000 lica. Građani su mogli birati do mile volje, a da li su uspjeli izabrati ono pravo – to je veliko pitanje. Opet su trijumfovale takozvane temeljne nacionalne stranke "ko nekad" devedesetih. Glasaci su kaznili SDP i SNSD za sve što su uradili ili propustili da urade iako to može da zvuči kao sasvim uprošćena konstatacija. Sudeći po rezultatima, pobjednik ovih izbora na nivou F BiH je SDA sa najviše osvojenih načelničkih mesta.

Na području općine Gračanica upisano je 40.721 građanin sa pravom glasa. U odnosu na 2008. godinu

biračko tijelo povećalo se za 2067 ili 5% novih birača, a u odnosu na 2010. za 870 ili 2%. Na izbore je izašlo i glasalo 26747 ili 65,5% (lista za Općinsko vijeće), a 26661 ili 65,4% (lista za općinskog načelnika).

Za naklonost birača, borilo se 11 političkih stranaka–Socijal-demokratska partija (SDP), Stranka demokratske akcije (SDA), Bosanska stranka “Mirnes Ajanić” (BOSS), Stranka za boljšak (S BOLJ), Naša stranka (NS), Stranka udruženih nezavisnih socijal demokrata BiH (SUND BiH), Socijaldemokratska unija – Stranka penzionera/umirovljenika “Demokratski blok” (SDU BiH-SPU BiH), Stranka za Bosnu i Hercegovinu (S BiH), Savez za bolju budućnost (SBB), Liberalno-demokratska stranka (LDS), Bosanska patriot-ska stranka “Sefer Halilović” (BPS).

Za mjesto načelnika prijavljena su tri kandidata: Nusret Helić (SDP), Hazim Vikalo (SDA) i Basić Vezir (SBB).

## 1. PROGRAMI

Od 11 političkih stranaka, koliko ih je učestvovalo u ovim izborima, ozbiljne programe imale su samo dvije glavne i najveće rivalske stranke – SDP i SDA, što je i bilo za očekivati. SDA je istupala pod generalnim sloganom “SDA – snaga BiH – za bolju, ljepšu i razvijeniju Gračanicu”, a SDP sa “SDP – idemo naprijed – Gračanica ide naprijed”. Kandidat SDP za načelnika Nusret Helić pozivao je glasače i nastupao pod sloganom “Vjerujte djelima”, dok je Hazim Vikalo, kandidat SDA, to isto radio pod sloganom “Glasajte za promjene”. Ako su se izborni sloganii kandidata za načelnika dijametralno razlikovali, stranački izborni programi, ovoga puta bili su dosta slični – i po sadržini i po krajnjim cilje-

vima–izuzev intonacije u javnim istupanjima i boje propagandnih materijala.

Dok je SDP podnosila raport biračima šta je uradila u proteklom mandatu na lokalnom nivou (putevi, vodo-vodi, mostovi, grijanje, komunalije), SDA je “referisala” biračima šta je sve uradila na višim nivoima vlasti. Pri tome su pljuštale optužbe i sa jedne i sa druge strane–”i za ovo i za ono”.

SDP je svoje programske ciljeve projektovao na ostvarenim rezultatima “svoje” lokalne vlasti u ključnim oblastima (ekonomija i zapošljavanje, selo i ruralni razvoj, lokalna infrastruktura, kultura i sport, mlađi, socijala i bolja uprava itd). Puno prostora dato je nastavku započetih projekata i kontinuitetu razvoja općine.

Programska platforma SDA temeljila se na identifikaciji problema i „ponudi rješenja“, počevši od „novih radnih mesta“, pa do boljšaka u skoro istim oblastima kao i kod SDP: od reševanja problema vodo-snabdijevanja, ekologije i zdravlja, do kulturne, sporta, javne uprave itd.

Programeri i jedne i druge stranke, očigledno su koristili postojeće razvojno-strateške “papire”, a ključne probleme općine nije bilo teško detektirati: gradska depozitija, ekologija, ravnomjerniji razvoj, problematika mlađih, zapošljavanje itd.

Propagandni materijali i jedne i druge stranke bili su na solidnom nivou, s tim što su za SDA temeljiti uređeni. Neki pažljiviji analitičari skloni su mišljenju da je tu bilo i “prepisivanja zadaće”.

## 2. KAMPANJA

Predizborna kampanja na području općine Gračanica, bila je do sada najprljavija i najžešća. Ko zna odakle su izvučeni

neki rekviziti i parole, koji su u pojedinim fazama ovoj kampanji davali obilježja ratnohuškačke atmosfere, umjesto normalnog stranačkog nadmetanja. U zaglušujućoj halabuci malo ko je obraćao pažnju na predizborne programske ciljeve i namjere, koje i nisu bile tako loše. Još manje se obraćalo pažnje na kvalitet "ljudskog materijala" koji se nudio biračima na listama. Sva se lokalna izborna kampanja fokusirala "Za Hazima, a protiv Dase i obratno". U borbi za glasove nisu se birala sredstva – do zadnjeg trenutka – podjednako i sa jedne i sa druge strane.

Novina u toj kampanji bilo je ispisvanje neprimjerenih i uvredljivih grafita masnim i neizbrisivim "materijalima" po zidovima, tarabama, javnim i privatnim objektima širom općine, (ali i dalje od Gračanice) koji su bili isključivo upereni protiv "Dase – Staljina" kao načelničkog kandidata SDP. Uzalud su bile reakcije SDP i drugih političkih stranaka, kao i zahtjevi običnih (politikom neostrašenih) građana–da se prestane sa "prljanjem i sramoćenjem grada". Pisci uvredljivih grafita bili su aktivni tako-reći do samih izbora. Ko su "ti neimari", a ko njihovi nalogodavci – vjerovatno se neće nikada utvrditi jer ih ni gračanički policijski nisu uspjeli identifikovati. Jedino je sigurno da se kreatori i nalogodavci "te rabote" neće zacrvjenjeti od stida. U svemu tome, možda bi SDA znatno više "profitala" da se žešće ogradi od svega toga.

Kao što smo rekli, spomenute dvije stranke izašle na ove izbole sa solidno napisanim, prijemčivim i za široke mase prihvatljivim ciljevima i programima, ipak je u središtu kampanje bilo "rušenje Dase" i "propinjenje" Vikala na načelničku poziciju s jedne i opstanak Dase "u

sedlu" i osvajanje još jednog, trećeg po redu, načelničkog mandata s druge strane. Iako je želio, lokalni SDP uglavnom nije uspio pronaći adekvatne odgovore na taj "diplomatski kazano"–neoubičajeno oštar nastup SDA u ovim izborima – čiji "jurišnici nisu nimalo štedjeli" Nusreta Helića, prepoznavši u njemu "glavni resurs SDP". S druge strane SDP je jedno vrijeme bio čak i u defanzivi, ne snalazeći se dovoljno "na tom terenu". Dok je kampanja SDA bila obilježena viškom robusnosti i mitingaškog folklora (upotreba traktora, šlepera na mitinzima), kampanja SDP patila je od "viška optimizma", koji se zasnivao na vidljivim rezultatima ("Vjerujte djelima") i nesumnjivoj popularnosti Nusreta Helića u narodu ("Zna se, Daso"). Tek u drugom dijelu kampanje, SDP je počela žešće reagovati na spomenuti „višak robusnosti“ svog glavnog protivnika, pokušavajući uzvratiti istom mjerom.

Ključni stratezi lokalnog SDP kasno su shvatili da je predizborna kampanja "za opstanak na vlasti" mnogo suptilnija i "pipavija stvar" u odnosu na predizbornu kampanju "za dolazak na vlast." Politički vrh SDP na višim nivoima, time se očigledno nije ni bavio. Imao je "preča" posla. Zato nije mnogo falilo da izgubi vlast i u Gračanici.

### 3. REZULTATI

Pobjednik ovih izbora, ipak je SDP, osvojivši 8650 ili 32,34% glasova na glasanju za Općinsko vijeće i 12991 ili 48,72% glasova na glasanju za poziciju općinskog načelnika. Na drugom mjestu po broju osvojenih glasova je SDA, osvojivši 8520 ili 31,85% glasova na glasanju za Općinsko vijeće i 11705 ili 43,9% glasova na gla-

RB	Biračko mjesto	God.	Br. Birača	Glas.	%	SDP**	SDA***	
1.	Babići	2008	1577	1034	66,00	696	297	
		2012	1677	1174	70,00	635	477	
2.	Buk	2008	201	155	77,00	103	43	
		2012	223	143	65,00	78	59	
3.	Doborovci	2008	1654	1027	62,00	607	351	
		2012	1265	736	58,00	268	431	
4.	Džakule	2008	989	692	70,00	542	136	
		2012	1030	648	63,00	220	412	
5.	Gračanica	2008	11240	6685	59,4	5291	1035	
		2012	11882	7679	65,00	4807	2294	
6.	D. Lohinja	2008	976	550	56,00	286	246	
		2012	955	613	64,00	215	358	
7.	Lukavica	2008	2545	1513	59,00	797	600	
		2012	2648	1703	64,00	711	911	
8.	Malešići	2008	2434	1768	73,00	994	709	
		2012	2499	1879	75,00	1043	721	
9.	Miričina	2008	2047	1093	53,4	615	371	
		2012	2081	1299	62,00	568	525	
10.	D.Orahovica	2008	3424	1716	50,00	1138	495	
		2012	3757	1916	51,00	791	857	
11.	G.Orahovica	2008	1616	946	58,00	549	360	
		2012	1656	1066	64,00	624	407	
12.	Piskavica	2008	487	370	76,00	284	64	
		2012	506	391	77,00	176	190	
13.	Pribava	2008	1646	897	54,00	644	200	
		2012	1812	998	55,00	550	358	
14.	Prijeko Brdo	2008	511	393	77,00	139	249	
		2012	533	392	73,00	85	297	
15.	Rašljeva	2008	546	426	78,00	297	121	
		2012	583	429	74,00	227	188	
16.	Soko	2008	1376	858	62,00	642	159	
		2012	1390	1012	73,00	469	455	
17.	Stjepan Polje	2008	2797	2217	79,00	212	1951	
		2012	2940	2255	77,00	585	1516	
18.	Škahovica	2008	1060	780	73,00	445	281	
		2012	1103	832	76,00	401	377	
19.	Trnovci	2008	599	462	77,00	315	112	
		2012	606	451	74,00	160	264	
20.	Vranovići	2008	830	566	68,00	202	355	
		2012	839	621	74,00	261	328	
Ukupno redovni bir.		2008	38555	24151	62,64	14798	8135	
		2012	40671	26624	65,46	12975	11691	
Ostali		2008	*	*	*	56	43	
		2012	*	*	*	16	14	
Ukupno		2008	38654	24255	60,31	14854	8178	
		2012	40721	26661	65,47	12991	11705	

■ UPOREDNI REZULTATI GLASANJA ZA IZBOR OPĆINSKOG NAČELNIKA \*U RUBRICI "OSTALI" SADRŽANI SU REZULTATI GLASANJA: POŠTOM, U ODSUSTVU I NEPOVRDENI. \*\* NUSRET HELIĆ, \*\*\*MUHAMED IBRAHIMOVİĆ (2008), HAZIM VIKALO (2012)

sanju za poziciju općinskog načelnika. Podaci pokazuju da je SDP svom glavnom rivalu, SDA “umakao” za svega 130 glasova (na glasnju za Općinsko vijeće), a za 1286 glasova u utrci za općinskog načelnika. Dvije glavne rivalske stranke doobile su po 11 vijećnika u Općinskom vijeću, dok je SDP dobio za novog–svog starog načelnika. Treća po uspjehu je Bosanska patriotska stranka sa tri vijećnička mjesta. Po jedno vijećničko mjesto uspjele su ugrabitи: Socijal-demokratska unija u koaliciji sa Strankom penzionera , potom Stranka za bolju budućnost, Liberalno-demokratska, Bosanska (BOSS) i Naša stranka. Najlošije je prošla Stranka za BiH, koja po prvi puta neće imati ni jedno mjesto u Općinskom vijeću.

U poređenju sa lokalnim izborima 2008. godine, kada je imala 7281 ili 32,4% glasova, SDA je u ovim izborima osvojila 8520 (više za 1239), ali sa nešto manjim procen-tom, koji iznosi 31,8% glasova. Kao pobjed-nik ovih izbora sa 130 glasova razlike, SDP je na ovim izborima osvojio 8650 glasova ili 32,34%, što je više za 597 u odnosu na pret-hodne lokalne izbore (i sa nešto većim pro-centom od 33,5%). U nadmetanju za nove glasače, SDA je, dakle, prošla bolje za 642 glasa u odnosu na svog glavnog rivala. Pri tome moramo imati u vidu da se povećalo i biračko tijelo za 2067 birača, a broj glasalih za 2600, te izlaznost za 3,04%.

Što se tiče rasporeda snaga na terenu, podaci pokazuju da je lista SDP (za Općin-sko vijeće) pobijedila u Babićima (510 gla-sova ili 44,7%), Gračanici (2.801, 39,3%), Gornjoj Lohinji (14, 29,2%), Mlešićima (928, 51,3%), Mirićini (446, 37%), Gor-njoj Orahovici (647, 62%), Pribavi (303, 33%), Rašljevi (224, 52,6%) i Škahovici

(277, 35,3%). Lista SDA (za Općinsko vijeće) pobijedila je u Buku (57 glasova ili 39,8%), Doborovcima (336, 45,6%), Džaku-lama (359, 55,4%), Donjoj Lohinji (255, 41,5%), Lukavici (815, 47%), Donjoj Ora-hovici (644, 33,4%), Piskavici (182, 46,5%), Prijekom Brdu (311, 79,3%), Sokolu (404, 39,9%), Stjepan Polju (1132, 50,1%), Trnovcima (272, 60,3%) i Vranovićima (190, 30,6%).

Kao što se iz podataka vidi, SDP je “izgu-bio” sljedeće mjesne zajednice: Lukavici, Piskavici, Buk, Donju Orahovicu i Trnovce, a “dobio” samo Gornju Orahovicu.

Raspored 224 mandata, koliko ih ima u vijećima svih mjesnih zajednica na općini (koja se konstituišu na osnovu rezul-tata općinskih izbora), bit će sljedeći: 93 ili 41,5% mesta dobija SDA, 77 ili 34,3% SDP, slijedi Bosanska patriotska stranka sa 20 ili 9,09% mesta, Liberalno-demokrat-ska stranka sa 11 ili 5% mesta itd. Sudeći prema ovim rezultatima, blagu “terensku prednost” imat će SDA u odnosu na SDP.

Dok je kandidat SDA za načelnika na prošlim lokalnim izborima gotovo “pome-ten” od kandidata SDP, sa razlikom od 6.676 glasava, na ovim mu se približio na 1286 glasova. Zato je utrka za načelničko mjesto na ovim izborima bila mnogo življia i zani-mljivija. Nusret Helić je pobijedio u ljede-ćim mjesnim zajendicama: Babići, Buk, Gračanica, Malešići, Mirićina, Gornja Ora-hovica, Pribava, Rašljeva, Soko i Škahovica, a Hazim Vikalo u Doborovcima, Džaku-lama, Donjoj Lohinji, Lukavici, Donjoj Ora-hovici, Piskavici, Prijekom Brdu, Stjepan Polju, Trnovcima i Vranovićima. Podaci pokazuju, da je Gračanica (mjesna zajed-nica, odnosno grad) i ovoga puta “ostala na lijevoj strani” i “odlučila izbore”–iako pro-

rb	Kandidat	Broj glasova	Politička partija	Mjesto
1.	HASIĆ MUJO	4142	SDP	Malešići
2.	TURSUNOVIĆ ESAD	2174	SDA	Stjepan Polje
3.	GADŽIĆ RAHIM	2125	SDA	Prijeko Brdo
4.	OSMANOVIĆ VEHID	1933	SDP	G. Orahovica
5.	PUŠKAR HASAN	1875	SDA	Soko
6.	SELIMOVIĆ SENAD	1593	SDA	Trnovci
7.	HADŽIĆ EZANETA	1586	SDA	Stjepan Polje
8.	DEVEDŽIĆ ALMEDIN	1536	SDA	Lukavica
9.	OMERDIĆ MIRZA	1478	SDA	Stjepan Polje
10.	KRAJINOVIĆ NIHAD	1434	SDP	Gračanica
11.	SULEJMANOVIĆ OSMAN	1407	SDP	Babići
12.	TOPČAGIĆ MIRZET	1387	SDP	Soko
13.	FEHRATOVIĆ HASAN	1279	SDA	G. Orahovica
14.	MARTIĆ DANICA	1251	SDP	Gračanica
15.	ŠNOBL ZVONIMIR	1223	SDP	Gračanica
16.	BEGOVIĆ RUKIJA	1138	SDA	Soko
17.	HASIĆ IBRAHIM	1122	SDP	Malešići
18.	NURIĆ ZAJIM	1117	SDP	Škabovica
19.	GAZIBEGOVIĆ SEAD	1098	SDP	Gračanica
20.	PAŠIĆ ESMA	1052	SDA	Gračanica
21.	OSMIĆ MIRSADA	1047	SDP	Gračanica
22.	ĆURIĆ SELIHANA	1034	SDA	Lukavica
23.	PJANIĆ SAFET	626	BPS	Gračanica
24.	IBRIŠEVIĆ EDIN	532	SDU-SPU	Stjepan Polje
25.	AVDIĆ HIMZO	433	BPS	Stjepan Polje
26.	GAZIBEGOVIĆ ADMIR	373	BPS	D. Orahovica
27.	ČAMDŽIĆ MIRSAD	323	NAŠA STR.	Gračanica
28.	DEDIĆ DINO	293	LDS	Škabovica
29.	AHMETAŠEVIĆ JASENKA	256	SBB	Gračanica
30.	MEŠIĆ FADIL	247	BOSS	Malešići

■ RANG LISTA VIJEĆNIKA OPĆINSKOG VIJEĆA (PREMA BROJU OSVOJENIH GLASOVA)

RB	Biračko mjesto	God.	Br. Birača	Glas. %	SDP	SDA	BOSS	ZA BOLJ	SBIH	NAŠA STR.	BPS	SUND BIH	SDU- SPU	SBB	LDS
1.	Babići	2008	1577	1034	66,00	397	394	37	0	26	3	10	*	*	*
		2012	1677	1175	70,00	510	298	123	16	13	6	16	0	15	34
2.	Buk	2008	201	155	77,00	51	48	0	4	1	0	2	*	*	*
		2012	223	143	65,00	38	57	0	0	0	0	3	0	0	0
3.	Dobrovci	2008	1654	1027	62,00	94	321	6	11	9	35	63	*	*	*
		2012	1265	736	58,00	127	336	28	1	25	11	44	0	4	33
4.	G.Dobrovci	2008	407	276	60,00	3	140	3	0	4	66	37	*	*	*
		2012	490	314	64,00	12	154	38	5	1	63	8	0	2	3
5.	Džakule	2008	989	692	70,00	111	159	1	34	27	0	166	*	*	*
		2012	1030	648	63,00	114	359	8	2	8	0	21	0	1	4
6.	Gradačica	2008	11240	6676	59,4	2624	859	242	188	728	488	318	*	*	*
		2012	11842	7682	65,00	2803	1222	343	208	268	625	726	15	397	426
7.	Lendići	2008	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
		2012	73	23	32,00	9	4	4	0	0	1	2	0	0	1
8.	D.Lohinja	2008	976	550	56,00	146	211	19	6	82	3	16	*	*	*
		2012	955	614	64,00	160	255	23	1	5	12	39	0	2	65
9.	Lukavica	2008	2545	1513	59,00	597	550	17	6	10	27	122	*	*	*
		2012	2648	1702	64,00	599	815	7	21	10	0	155	0	9	19
10.	Malešići	2008	2434	1779	73,00	918	461	54	3	97	10	13	*	*	*
		2012	2499	1879	75,00	928	492	100	4	49	19	83	0	57	39
11.	Mirična	2008	2047	1093	53,4	411	278	27	6	115	19	57	*	*	*
		2012	2081	1299	63,00	446	405	9	23	131	6	112	1	38	23
12.	D.Orahovica	2008	3424	1116	50,00	731	473	18	13	194	57	59	*	*	*
		2012	3757	1917	51,00	627	644	19	3	47	46	279	2	31	58
13.	6.Orahovica	2008	1616	942	58,00	91	323	1	0	446	7	14	*	*	*
		2012	1656	1066	64,00	647	295	8	2	3	11	54	0	5	11
14.	G.Lohinja	2008	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
		2012	123	50	41,00	14	10	8	0	1	1	5	0	0	8
															1

15.	Piskavica	2008	487	370	76,00	206	37	3	5	59	15	6	*	*	*	*
16.	Pribava	2008	1646	877	53,00	273	141	19	58	23	223	*	*	*	0	7
17.	Prijeko Brdo	2008	511	416	81,00	49	355	1	1	0	0	2	*	*	36	41
18.	Raščjeva	2008	546	426	78,00	248	78	9	3	52	0	12	*	*	*	*
19.	Soko	2008	1376	858	62,00	204	435	38	5	15	8	42	*	*	*	*
20.	Sjepan Polje	2008	2197	2218	79,00	187	1273	82	11	45	63	209	*	*	15	2
21.	Škabrovica	2008	1060	776	73,00	313	404	98	6	1	38	22	0	17	21	24
22.	Trnovci	2008	599	462	77,00	224	175	3	11	0	1	6	*	*	*	*
23.	Vranovići	2008	606	451	74,00	82	272	1	0	5	2	34	0	1	1	33
	Ukupno redovni bir.	2008	830	567	68,00	160	311	17	0	11	0	24	*	*	*	*
		2012	40671	26633	65,48	8604	8486	972	332	589	925	2403	19	976	931	920
	Ostali	2008	*	*	*	41	45	1	3	6	3	4	*	*	*	*
		2012	*	*	*	46	34	3	1	2	1	8	0	4	7	8
	Ukupno	2008	38654	24254	62,74	8093	7330	610	326	1991	802	1410	*	*	*	*
		2012	40721	26747	65,68	8650	8520	975	333	591	926	2411	19	980	938	928

■ REZULTATI GLASANJA PO Mjesnim za jednica za općinsko vijeće (upoređeni sa lokalnim izborima 2008.) \* U RUBRICI "OSTALI" SADRŽANI SUREZULTATI GLASANJA: poštom, u osustvu i neovđeni.

centualno sa nešto manjom podrškom: za Općinsko vijeće za 4%, a za načelnika za 16,99% u odnosu na prethodne izbore.

#### 4. VIJEĆE

Od 30 vijećnika, 18 je novih, a 12 ponavlja mandat. Na listi *SDP-eovih* vijećnika, novi su: Krajinović Nihad, Gračanica, Sulejmanović Osman, Babići, Topčagić Mirzet, Soko, Martić Danica, Gračanica, Šnobl Zvonimir, Gračanica i Osmić Mirsada, Gračanica; mandat ponavljaju: Hasić Mujo, Malešići, Osmanović Vehid, Gornja Orahovica, Hasić Ibrahim, Malešići, Nurić Zaim, Škakovica, Gazibegović Sead Gračanica.

Na listi *SDA* novi vijećnici su: Tursunović Esad, Stjepan Polje, Selimović Senad, Stjepan Polje, Devedžić Almedin, Lukavica, Omerdić Mirza, Stjepan Polje, Begović Rukija, Soko, Ćurić Selhana, Lukavica, Jukan Fatima, Pribava; mandat ponavljaju: Gadžić Rahim, Prijevo Brdo, Puškar Hasan, Soko, Hadžić Ezaneta Stjepan Polje, Fehratović Hasan, Gornja Orahovica; *Bosanska patriotska stranka* daje tri nova vijećnika: Pjanić Safet, Gračanica, Avdić Himzo, Stjepan Polje i Gazibegović Admir Donja Orahovica;

*Naša stranka:* Čamđžić Mirsad, dosadašnji vijećnik, Gračanica, *SDU-SPU:* Ibrašević Edin, Stjepan Polje dosadašnji vijećnik, *Savez za bolju budućnost:* Ahmetašević Jasenka, Gračanica, novi vijećnik, *LDS:* Dedić Dino, Škakovica novi vijećnik i *BOSS:* Mešić Fadil, Malešići, novi vijećnik. Što se tiče odnosa "selo grad", 21 vijećnik (više od 2/3) je sa sela, a 9 iz Gračanice, što približno odgovara strukturi biračkog tijela. Posebnu analizu, međutim, zahtijevaju podaci o dosta nelogičnom i potpuno neravnomjernom rasporedu vijećničkih mandata u takozvanom ruralnom

dijelu biračkog tijela: Stjepan Polje ima 5, po 3 imaju Soko i Malešići, po 2 Lukavica, Gornja Orahovica i Škakovica i po jedan – Donja Orahovica, Babići, Trnovci i Prijevo Brdo. "Svoje" vijećnike u Općinskom vijeću u ovom mandatu neće imati: Mirićina, Rašljeva, Pribava, Piskavica, Vranovići, Džakule, Doborovci, Gornji Doborovci, Buk, Donja Lohinja, Gornja Lohinja i Lendići. Ove neravnomjernosti u odnosu na broj birača po pojedinim mjesnim zajednicama, rezultat su odnosa političkih snaga u pojedinim dijelovima općine, te principijelnih i neprincipijelnih lobiranja i izbornog inženjeringu unutar otvorenih lista i borbe za takozvane "preferencijale" pojedinih kandidata.

U Općinskom vijeću zastupljeno je 7 žena ili 23% (četiri iz *SDA*, dvije iz *SDP* i jedna iz *SBB*). Ko će imati "parlametarnu većinu u Vijeću", *SDP* ili *SDA* ovoga puta neće odlučivati stranački ili neki drugi opći društveni, već isključivo lični i privatni interesi pojedini subjekata ovog "izbornog procesa" – na poznatom principu: ko ponudi i da više.

#### 5. DASO – DOKAZANI "RESURS" SDP

U bitku za svoj treći načelnički mandat Nusret Helić Daso ušao je dosta samouvjereno na krilima ranijih ubjedljivih pobjeda. Za njim su stajali nesumnjivo dobri rezultati koji su mu i bili glavni adut u kampanji. Iako mu niko nije mogao ozbiljnim argumentima osporiti te rezultate, Helić ih nije u dovoljnoj mjeri i na pravi način iskoristio u predizbornoj kampanji, zaboravljajući da će mu njegovi protivnici "tražiti dlaku u jajetu" i preuveličavati do besvijesti sve njegove greške i propuste u proteklih deset godina, ali i sve greške i propuste *SDP* koje

su mu takođe "fakturisane". Bez obzira što je kao rijetko koji lokalni lider bio tako "blizak narodu", tokom svoje višegodišnje "vladavine", on je pravio i određene "greške u koracima" i naravno, iznevjerio neka očekivanja – ne samo običnih birača nego i većeg broja svojih drugova. Radi se o nekim propustima i greškama koji su karakteristični za sve ljudе koji se nalaze duže na vlasti. Zato su mu u ovim izborima mnogi okrenuli leđa. Osim toga, Daso je morao (kao i kompletan lokalni SDP) platiti ceh i za sve propuste i petljavine SDP na višim nivoima, koje je proizveo (i još uvijek proizvodi) politički vrh te stranke.

## **6. VIKALO – NOVI/STARI "RESURS" SDA**

Rezultati glasanja pokazali su da je SDA napravila pravi potez isturivši Hazima Vikala kao kandidata za načelnika općine Gračanica, kojeg je, da podsjetimo, prije petnaestak godina naglavačke najjurile samo sa funkcije predsjednika Vlade Tuzlanskog kantona, već i iz svojih redova, složivši mu "pride" i optužnicu za zloupotrebu položaja, sa kojom se skoro do juče "patio" i povlačio po sudovima i drugim "nadležnim instancama". Oprostila mu je i "mali izlet" u novu već zaboravljenu političku stranku – PROENS – Jadranka Prlića (kasnijeg haškog optuženika), sa kojim je doživio novi politički brodolom, nakon čega se bio dobro odmakao od politike, "gledajući svoja posla".

Pravilno procijenivši da su se vremena izmijenila, ključni stratezi SDA zaigrali su

na kartu koja se može nazvati bolji i svjetlijii dio biografije svog načelničkog kandidata. Bio je jedan od osnivača SDA u Gračanici, predsjednik općine i ratni predsjednik, te jedan od glavnih organizatora otpora i odbrane u ratu za BiH 1992. – 1995. godina, veoma uspješan načelnik općine u prvim poslijeratnim godinama obnove, premijer Vlade TK... Ove nesporne činjenice bile su lijepo upakovane u predizbornu kampanju i dale rezultat kakav jedino nisu očekivali nepopravljivi optimisti iz protivničkog SDP.

Vraćen je "na velika vrata" u svoju nekadašnju stranku i pobijedio u nadmetanju za kandidatu načelnika. Iako je poražen na ovim izborima, njegov ulazak u SDA, njegova je velika pobjeda. Ustvari, Vikalo je poražen od SDP, ali je pobijedio u SDA. Na krilima te pobjede on je sa lahkoc̄om podnio "gorčinu" poraza – najavljujući da je "utakmica tek počela". Realno gledajući, on je lično najviše profitirao na ovoj "igranki". Usput je, bez sumnje, podobro pomogao i dobro posrnuoj lokalnoj SDA, koja se "opasno približila" SDP-u kao svom glavnom rivalu i nominalnom pobjedniku ovih izbora.

## **7. ZAKLJUČAK**

Rezultati pokazuju da je popularnost i snaga SDP u opadanju, a popularnost i snaga SDA u očiglednom porastu – na svim nivoima, pa i na gračaničkoj općini. Ovi izbori su ozbiljna i možda posljednja opomena i "išaret" SDP "da se mijenja iznutra" i veliki poticaj za SDA – koja već "diktira tempo" na BiH planu i stiče "terensku prednost" na gračaničkoj općini – premda je gubitnik ovih izbora.